

**Анализ и оценка контрольной деятельности
ГИСВФН ПКР
за 2015 и первое полугодие 2016**

Цель анализа - оценить эффективность контрольной деятельности ГИСВФН и меры по оптимизации проверок субъектов предпринимательства.

Для анализа использовались: Статистические данные портала www.proverka.kg

1. Цель государственного контроля:

Соблюдение ветеринарно-санитарных и фитосанитарных требований безопасности при осуществлении ввоза, вывоза подконтрольных грузов (товаров), производстве, переработке, перевозке, хранении, реализации продукции животного и растительного происхождения на всех этапах обращения (от производителя до конечного потребителя), выращивание, содержание, кормление всех видов домашних, диких, плотоядных животных, рыб, пчел и др., проведение плановых профилактических, диагностических, серологических и лечебных мероприятий.

2. Загруженность и кадровый потенциал инспекторов.

По штатному расписанию - 388 ветеринарных инспектора, по факту за 2015 год -339 штатных инспекторов. Из них проверками субъектов предпринимательства занимаются 200 инспекторов. Не все инспекторы имеют специальное образование. Квалификационный стаж работы инспекторов - от 6 месяцев и более 30 лет. За 2015 год текучесть кадров составила - 1,5 %, в большей степени из-за ротации сотрудников. Заработная плата одного инспектора составляет в среднем от 5 000 до 16 000 сом, включая надбавки за выслугу лет и территориальный коэффициент.

За отчетный период участвовали 200 инспекторов.

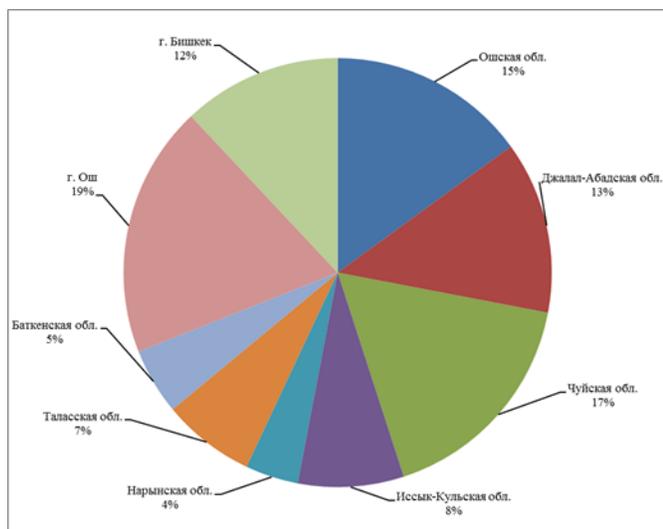
Всего ГИСВФН было согласовано с Минэконом – 3191, из них доля плановых проверок составляет более 99%. В 2015 года и первое полугодие 2016 года наибольшее количество проверок планируют инспекторы Кара-Сууйский, Ноокатский РФАИ, Жайылского, Московского районов Чуйской области, и г.Чолпон-Ата, г. Балыкчы, Гонского, Тюпского районы (смотрите рисунок № 1 и № 2).

Таблица 2 Доля плановых проверок территориально в сравнении.

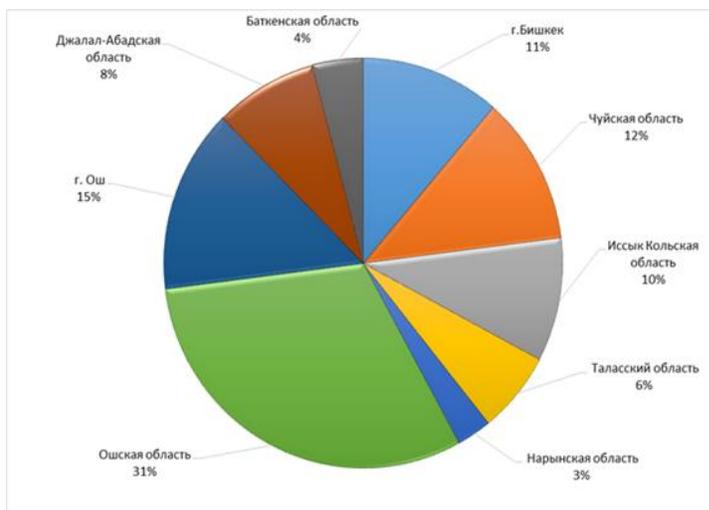
	2015	1 полугодие 2016
г.Ош	31 %	19%
Ошская область		15 %
Чуйской области	12 %,)	17 %
г.Бишкек	11 %)	12 %
Ыссык-кульской области	10 %	8%

Ежегодно на одного инспектора приходится от 7 до 10 проверок. Финансовые расходы на организацию и проведение проверок за 2015 год в среднем составили 603 тыс. сом. Детализация финансовых расходов, связанных с организацией и проведением проверок на данном этапе провести невозможно. Так как постатейный учет расходов, связанных непосредственно с проверками не проводится. Т.е. и сумма на командировочные и суточные расходы в учете не позволяет определить фактические цели.

Рисунок 1. Доля плановых проверок по территориальной принадлежности



2015

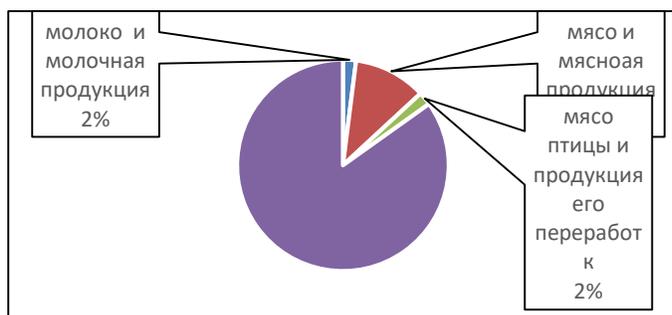


1 полугодие 2016

Почтовые расходы, связанные с уведомлением предпринимателей о предстоящей проверке - не предусмотрены. Уведомления доставляются инспекторами нарочно под роспись субъектам в силу специфики их деятельности. На транспортные расходы инспекторам выделяются 200-500 сом. Для выплаты суточных в случае проверок субъектов, которые находятся на большом расстоянии выделяются 250 сом.

3. Эффективность надзорной деятельности

Согласно статистике, в стране официально зарегистрировано 9875 хозяйств, по производству:



Молока и молочной продукции – 196
 Мяса, и мясной продукции - 1090
 Мясо птицы и продукции его переработки - 199
 Пасека и продуктов пчеловодства- 8325.
 Рыбного хозяйства – 65

По географическому распределению наибольшее количество субъектов по производству и реализации приводится в таблице 2.

План проверок 2015 года фактически реализован на - 89 % или 3014 проверок, из них:

– по ветеринарному надзору – 2990 плановых и 14 внеплановых проверок.¹

– по фитонадзору – 15 плановых проверок. Из них по ветеринарному надзору – 2041 плановых и 10 внеплановых проверок.

По фитосанитарной безопасности доля проверок как среди юридических, так и физических лиц, работающих по патенту одинаковая. Проверки по фитосанитарному надзору были приостановлены, по причине отсутствия проверочных листов и критериев риска.

68 % проверок по ветеринарному надзору пришлось на долю индивидуальных предпринимателей, работающих по добровольному патенту в качестве собственников и реализаторов мясной продукции (наемный труд). (Рисунок № 2.)²

Более 70% проверок приходится на объекты предпринимательства занимающейся розничной и оптовой торговлей мясом, птицей и рыбой, медом.

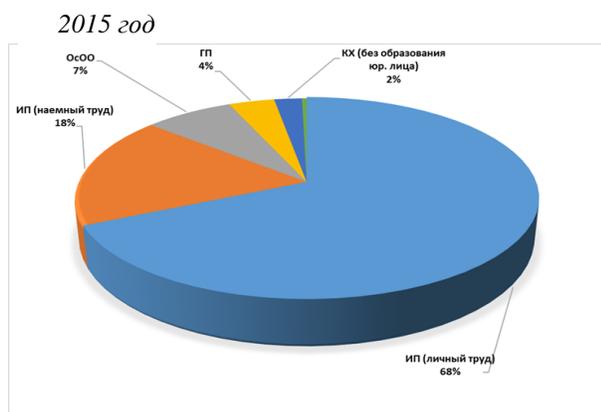
13 % - пункты общественного питания,

10 % - разведение, содержание и оптовой торговлей крупного рогатого скота, коневодство

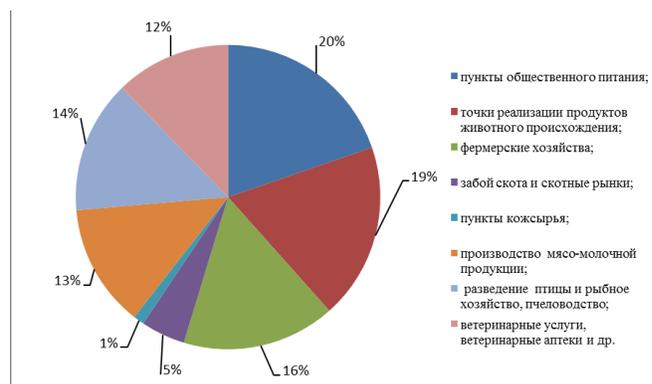
¹ <http://proverka.kg/gko/reporting/1?year=2015&gko=3#tab1>.

² <http://proverka.kg/gko/reporting/1?year=2015&gko=3#tab1>

4 % - производство молока и молочной продукции
 3,7 % -разведение птицы и рыбное хозяйство
 и другое в т.ч. ветеринарные услуги, ветеринарные аптеки.



1 полугодие 2016



Наибольшая доля плановых проверок приходится на проверки точек общественного питания, розничной торговли (рынки, мясные павильоны) в Чуйской области. Из них, 72 % субъектов и их объекты деятельность которых относится к высокой степени риска. При сравнении показателей 2015 и 2016 года за первое полугодие выявлено, что в весенний период повышается количество внеплановых проверок пунктов общепита в Чуйской области. Следовательно, работа по информированию предпринимателей об их административной ответственности по вопросу пищевой безопасности на местах проводится слабо.

При анализе эффективности работы инспекторов выявлено, что в ходе плановых проверок за 2015 год зафиксированы 1033 фактов нарушения, из которых 55 % нарушений устранено. за 1 полугодие 2016 г - из 701 нарушений устранено - 65 %.³

Наибольшее количество нарушений касается:

1) *Нарушения* единых ветеринарных (ветеринарно-санитарные) требований, предъявляемые к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору) (*применялись статьи Кодекса об административной ответственности*), в том числе:

- Нарушение ветеринарно-санитарных правил содержания продуктивных животных (34)
- Отсутствует умывальник для мытья рук с подводом горячей и холодной воды, со средствами для мытья рук и устройствами для вытирания и (или) сушки рук (18)
- Отсутствует возможности осуществления необходимого технического обслуживания, уборки, мойки, дезинфекции, дезинсекции и дератизации производственных помещений (12)
- Реализация мяса, мясопродуктов, других продуктов животноводства без разрешения органов ветеринарного надзора (13)
- Сопроводительные ветеринарные документы, заполненные с нарушениями (6)
- Отсутствует клеймо с действующей инструкцией (7)
- Убой животных на мясо без разрешения ветеринарного врача и без проведения клинического осмотра перед убоем (4)
- Заготовка. Переработка. Хранение. Перевозка и реализация продуктов и сырья животного происхождения осуществляется без ветеринарно-сопроводительных документов

2) *66 нарушений норм, установленных Законом Кыргызской Республики "О ветеринарии":*

- Нарушение ветеринарного Закона КР(27)
- Заготовка. переработка. хранение. перевозка и реализация продуктов и сырья животного происхождения осуществляется без ветеринарно-сопроводительных документов 19
- Реализация мяса, мясопродуктов, других продуктов животноводства без разрешения органов ветеринарного надзора (6)

3) *Технический регламент ТС "О безопасности пищевой продукции" - 32 нарушения:*

³ <http://proverka.kg/gko/reporting/4?year=2015&gko=3#tab1>

–Отсутствует умывальник для мытья рук с подводом горячей и холодной воды, со средствами для мытья рук и устройствами для вытирания и (или) сушки рук. 25

–Отсутствует возможности осуществления необходимого технического обслуживания, уборки, мойки, дезинфекции, дезинсекции и дератизации производственных помещений 14

4) *Постановление правительства КР "Об утверждении первоочередных ветеринарно- санитарных требований по предупреждению болезней животных" – 6 нарушений, касательно:*

–Отсутствует ветеринарное заключение на производство молока и молочной продукции 1

–Отсутствует ветеринарно-сопроводительные документы 1

–убой животных на мясо без разрешения ветеринарного врача и без проведения клинического осмотра перед убоем 2

–Журналы учета и отчетности проведения ПЭМ не прошнурованы не пронумерованы. отсутствует печать и подпись 2

5). Технический регламент КР «О меде натуральном» - 4:

-ветсвидетельства заполнены с нарушениями;

-отсутствует сертификат соответствия;

6) ТР ТС «Пищевая продукция в части ее маркировки» -3:

-не соответствие или отсутствует маркировка.

Данные по районным управлениям ГИВФБ за 2015 года относительно плановых, внеплановых проверок и устранение нарушений в базе данных «rgoverka.kg» отсутствует. В настоящее время этот вопрос находится на стадии выяснения.

В 2015 году только в случае 50 % нарушений инспекторы выдали уведомление (предписание) на устранение нарушения. Нет информации об устранении нарушений, однако - было наложено и взыскано штрафа на сумму 258 390 сом.

В 2016 году инспекторы на 370 фактов нарушений выдали предписание на их устранение, наложили штраф на 234 факта и взыскали 161 900 сом (доля взыскано штрафа от наложено составила 63,3 %), 136 факта нарушений было устранено, выдано 2 постановления о приостановлении деятельности.

Таким образом, согласно регистрации и фактов несчастных случаев и скандалов за 2015 и первое полугодие 2016 года следует, что ГИВФБ:

1. Не смогла полноценно обеспечить мероприятия по превентивным мерам безопасности в надзорной отрасли. Это свидетельствует о низком кадровом потенциале инспекции.
2. Количество инспекторов по территориальным управлениям соответствует количеству поднадзорных объектов. Однако, инспекторы недостаточно освоили или приняли требование новой формы отчетности, не соблюдают требования по оформлению актов и других документов, которые фиксируют результаты проверки.
3. Есть факты не правильного использования норм законодательства при проверках субъектов. Это связано с качеством кадрового потенциала инспекторов и слабого управления со стороны руководства ГИВФБ и статс-секретаря.
4. Учетная политика инспекции не позволяет выделить статьи расходов на проверки.

Для устранения указанных недостатков, ГИВФБ планирует обеспечить:

1. Обучение ветинспекторов НПА по пищевой безопасности
2. Обучение ветинспекторов по составу нарушений
3. Обучение специалистов по оформлению документов для проверок

С апреля 2015 года по пищевой безопасности прошли обучение инспектора г. Бишкек, Чуйской и Иссык-Кульской областей с участием проекта IFS и экспертов Украины. С 3 октября 2016 года инспектора Иссык-Кульской области проходят 2 этап обучения.

Приложение
Таблица 1. Территориальное распределение инспекторов ГИФВБ

Наименование структурной единицы	Количество инспекторов			Кол-во проверок		Кол-во нарушений		Кол-во проверок на 1 инспектора
	Всего	Участвовали в проверках за отчетный период	Со стажем работы более 3 лет	Плановых	неплановых	Выявлены	Устранены	
г.Бишкек, в т.ч.	8	8	6	308		6	10	49
По Чуйской области, в т.ч.	68	3	3	410	7		0	142
ЧОИВФБ		3	3	0				0
Чуйскому району, в т.ч. г. Токмок	7	7		56			1	8
Кеминский район	8	8		50			7	7
Иссык-Атинский район	9	9		51		7	16	7
Жайыльский район	8	8		66			3	8
Московский район	8	8		87		0	49	11
Панфиловский район	7	7		25			2	4
Сокулукский район	10	10		41			0	4
Аламадунский район	3	3		34			0	
По Ысык Кольской области	51	51		341				43
ИОУВФБ	3	3		15				2
Иссык-Кульский район, в т.ч. по г.Чолпон-Ата, г.Балыкчы	11	11		70			2	9
г.Каракол,	6	6		22			1	3
Тюпский район	8	8		89		8	1	11
Аксуыйский район	8	8		40		3	1	5
Жети Огузский район	7	7		22			1	3
Тонский район	8	8		83		8	0	10
По Таласской области	38			225				28
ТРУВФБ	3			102		9	98	13
Таласский район	10							0
Бакай-Атинский	10			44		9	39	6
Манасский	6			36		7	10	5
Кара-Буринский	9			43		0	14	5
По Нарынской области	46			98		6	7	12
НОУВФБ	3			6			0	1
Нарынский район	12			29			0	4
Ат-Башинский,	8			25			1	3
Ак-Талинский,	8			8			1	1
Жумгалский	7			13			1	2
Кочкорский район	8			17			4	2
Ошская область	66			1081	0	31	215	135
г. Ош	10			508		87	169	64

ООИВФБ	3							0
Алай	7			56		1	1	7
Чон-Алай	7			58		5	25	7
Ноокат	9			117		4	11	15
Озген	9			77			1	10
Кара-Суйу	9			162		2	2	20
Кара-Кульджа	7			42			2	5
Араван	5			61		6	4	8
Джалал-Абадская область	69			291	1	1	37	36
ДЖОИВФБ	3			15		6	25	2
Г. Джалал-Абад	5			98				12
Сузак	11			43	1	9	1	5
Базар-Коргон	6			17				2
Ноокен	10			7				1
Тогуз-Торо	6			38				5
Аксы	10			10			0	1
Чаткал	6			3			0	0
Токтогул	6			23			0	3
Ала Бука				37		4	11	5
Баткенская область	28			144	0	6	73	18
БОИВФБ	3			0				0
Баткен район	7			35		0	7	4
Лейлек	8			49		6	28	6
Кадамжай	10			60		0	38	8
				2886	18	34	335	